

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA PER LA SELEZIONE DI PROPOSTE DI REALIZZAZIONE DI UN'ANAGRAFE IMMOBILIARE, CATASTALE, TRIBUTARIA ET TERRITORIALE PROGETTATA SPECIALIZZATA PER LA GESTIONE DEL TERRITORIO, LA GESTIONE DELL'IDRICO E L'INCREMENTO DELLE ENTRATE ORDINARIE (ICI, TARSU ED IDRICO DEL COMUNE DI RAGUSA.

L'anno duemilaundici, il giorno venticinque del mese di luglio alle ore 10,40 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dirigente del Settore Contratti il Dott. Giuseppe Mirabelli, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente, ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) La Terra Bianca, istruttore direttivo;
- 2) Licitra Epifania, funzionario capo servizio.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante la Sig.ra Puglisi Giovanna, funzionario amministrativo.

Sono, altresì, presenti alle operazioni di gara i signori:

- 1) Montalbano Valerio, in rappresentanza della Engineering Tributi S.p.A.;
- 2) Tumino Rosanna, in rappresentanza della Area Riscossioni s.p.a.;
- 3) Consalvo Giuseppe, in rappresentanza della CORIT Riscossioni Locali s.p.a..

Si dà luogo alla prosecuzione delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Della odierna convocazione è stata data notizia con nota n.64045 del 14 luglio 2011 a tutte le nove imprese partecipanti e, nella stessa data, è stato pubblicato apposito avviso sul profilo del Committente.

Si premette che, in esecuzione delle decisioni assunte in sede di gara nelle precedenti sedute, si è provveduto a richiedere, a mezzo posta elettronica, con nota Prot. n.57810/V del 24 giugno 2011 a tutte le imprese partecipanti documentazione integrativa.

Inoltre, con nota n.62499/IV e 62502/IV dell'otto luglio 2011 è stata chiesta, rispettivamente

alla ditta Areariscossioni e Fraternità Sistemi, ulteriore documentazione.

Il Presidente, quindi, dà atto di avere esaminato la documentazione trasmessa dai concorrenti e comunica l'esito della verifica sul possesso dei requisiti di carattere tecnico-organizzativo rispettivamente di ciascun concorrente come di seguito riportato nonché la decisione sulla relativa ammissibilità al prosieguo della procedura:

N.1	A & G. SP.A..	La documentazione prodotta è stata ritenuta soddisfacente per quattro dei servizi dichiarati, mentre quello relativo alla Ascit S.A:S.P.A: non rientra nel periodo in esame, ma risulta svolto sino al 2006. Pertanto le attività svolte possono riferirsi ad un numero complessivo di 63.587 immobili, quindi inferiore a quello richiesto. In ogni caso la ditta risulta esclusa per le motivazioni di cui al verbale del 21/6/2011 e giorni seguenti.
N.2	AIZOON SRL CAPOGRUPPO GEC SPA MANDANTE	La documentazione prodotta è stata ritenuta soddisfacente con riferimento alle attività svolte ed al numero di immobili interessati. Tuttavia la ditta è stata esclusa per le motivazioni di cui al verbale del 21/6/2011 e giorni seguenti. Il Presidente fa, altresì, presente, che il concorrente ha trasmesso mediante posta elettronica in data 21/7/11 una comunicazione di rinuncia al proseguimento della partecipazione alla presente procedura. Il Presidente, quindi, conferma l'esclusione e prende atto, comunque, della volontà della ditta di non proseguire la gara.
N.3	ANDREANI TRIBUTI SRL	La documentazione prodotta è stata ritenuta soddisfacente con riferimento alle attività svolte ed al numero di immobili interessati, ad esclusione del servizio svolto per il Comune di Pomezia che, da quanto prodotto dalla ditta, non sembra rientrare nell'ambito delle attività inerenti l'appalto. Tuttavia, escludendo quest'ultimo servizio, il numero di immobili (125.579) risulta superiore comunque a quello richiesto. Il Presidente, quindi, conferma l'ammissione.
N.4	AREARISCOSSIONI SPA	La documentazione prodotta è stata ritenuta soddisfacente con riferimento alle attività svolte ed al numero di immobili interessati (95.432). Il Presidente, inoltre, comunica che in ordine alla esclusione della ditta per i motivi di cui al precedente verbale del 21/6/2011 ritiene che esistano i presupposti

		<p>per disporre la riammissione della stessa. Ciò in quanto una recentissima sentenza del C.d.S. N.3862 del 27/6/11 ha affermato, ponendosi in controtendenza rispetto alle precedenti sentenze che si sono occupate della medesima problematica (C.d.S. 375/09, 7332/10) che “trattandosi di dichiarazione che concerne stati, fatti e qualità riguardante terzi (e non il medesimo dichiarante) questa non può che essere resa se non “per quanto di propria conoscenza” dal dichiarante medesimo, non potendo questo procedere ad auto certificazione (con assunzioni delle conseguenti responsabilità anche penali, per dichiarazioni mendaci) su fatti, stati e qualità della cui veridicità non è detto che egli sia conoscenza”. Poichè il Presidente ritiene di aderire a questa interpretazione condividendone appieno le ragioni, dà atto che si debbano ritenere superati i motivi che ne avevano determinato l'esclusione ed ammette la ditta alla gara.</p>
N.5	CAR.TECH SRL CAPOGRUPPO CORIT RISCOSSIONE LOCALI SPA MANDANTE	<p>La documentazione prodotta è stata ritenuta soddisfacente con riferimento alle attività svolte ed al numero di immobili interessati (169,086). Inoltre si dà atto che in data 30/6/11, con posta elettronica certificata, CARTECH ha provveduto a trasmettere copia del certificato, in corso di validità, attestante l'iscrizione all'Albo dei soggetti abilitati ai sensi del D.Lgs 446/97.</p> <p>Viene, pertanto, confermata l'ammissione.</p>
N.6	EGINEERING TRIBUTI SPA	<p>La documentazione prodotta è stata ritenuta soddisfacente con riferimento alle attività svolte ed al numero di immobili interessati (193.581).</p> <p>Viene, pertanto, confermata l'ammissione.</p>
N.7	FRATERNITA' SISTEMI SOC. COOP. SOCIALE ONLUS	<p>La documentazione prodotta è stata ritenuta soddisfacente per due dei servizi dichiarati (Comune di Chiari e di Palazzolo sull'Oglio) per un numero complessivo di immobili (78.730) non inferiore a quello richiesto. Gli altri tre servizi non sembrano rispondere a quanto richiesto.</p> <p>Viene, comunque, confermata l'ammissione.</p>
N.8	LAMCO SRL CAPOGRUPPO AIPA SPA MANDANTE AGS ITALIA SPA MANDANTE	<p>I requisiti posso ritenersi soddisfatti anche con l'unico contratto prodotto, relativo al servizio svolto per il Comune di Novara, per un numero di 111.553 immobili.</p> <p>Viene, pertanto, confermata l'ammissione.</p>

N.9	SERIT SICILIA SPA CAPOGRUPPO INFOTIRRENA SRL MANDANTE HALLEY CONSULTING SRL MANDANTE	I requisiti posso ritenersi soddisfatti anche prendendo in considerazione il servizio reso per AANPS per un numero di 85.157 immobili. Il Presidente dà atto che in data 14/7/2011 la Halley Consulting s.r.l. ha fatto pervenire a mezzo posta elettronica copia della Procura rilasciata in data 30/5/2003 al Sig. Sebastiano Valentino dal quale risulta che allo stesso vengono, tra l'altro, attribuiti i poteri di "partecipare alle gare indette da qualunque Ente Pubblico per la prestazione di servizi, firmare offerte, dichiarazioni per partecipare a gare d'appalto ecc." Il Presidente constata che detto documento non fa che confermare che il procuratore era tenuto, in sede di gara, a produrre le dichiarazioni di rito e che, di conseguenza, la mancanza delle stesse è motivo di esclusione. Il Presidente, quindi, conferma l'esclusione della ditta per tutti i motivi di cui al verbale del 21/6/2011 e giorni seguenti.
-----	---	---

Il Presidente dà atto che le imprese ammesse sono sei e tre quelle escluse e dispone di trasmettere alle prime la comunicazione di ammissione e di avvio del dialogo competitivo per la successiva presentazione delle proposte di cui al punto 14) del bando di gara, con le modalità che saranno indicate nella stessa ed entro il termine indicato nel bando.

Dispone, altresì, di comunicare le motivazione dell'esclusione a ciascuna ditta non ammessa, come previsto dall'art.79 del D.Lgs n.163 e s.m.i..

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE f.to Giuseppe Mirabelli

I TESTI:1) f.to Bianca La Terra

2) f.to Epifania Licitra

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE f.to Giovanna Puglisi